

## **NWS styrelsemöte 2/2012: konstituerande styrelsemöte och redaktionsrådsmöte**

9.6.2012 Odense, Danmark, Hotell Plaza  
Kl. 21.20-23.10

*Närvarande:* Anne-Marie Søndergaard Christensen, Martin Gustafsson, Lars Hertzberg, Yrsa Neuman (sekr.), Simo Säätelä.

### **1. Styrelsen konstituerade sig.**

Konstaterades att årsmötet återvalde Anne-Marie Søndergaard Christensen (Syddansk universitet) till styrelseordförande.

Till ordinarie styrelsemedlemmar utsågs Martin Gustafsson (Åbo, viceordförande), Niklas Forsberg (Uppsala, kassör), Lars Hertzberg (Åbo), Yrsa Neuman (Åbo, sekreterare), Simo Säätelä (Bergen). Till suppleanter utsågs Alois Pichler (WAB, Bergen), Thomas Wallgren (Helsingfors) och Cato Wittusen (Stavanger).

### **2. Tidskriftsärenden**

Pärmen: förslag 2 valdes och rådet godkände den esoteriska färgplanen (FU§48) som föreslagits av grafikern Esko Schmitz.

#### **Innehåll**

Intervju: på gång. [*Detaljer strukna för webbprotokollet.*]

MG sektionsförslag: "Book Symposium". En bok refereras och flera olika författare skriver kommentarer till den. [*Bokförslag strukna för webbprotokollet.*]

Invited paper: tillfrågade och förslag för nr 2 diskuterades. [*Förslag strukna för webbprotokollet.*]  
Konstaterades att det är viktigt att inte välja många filosofer som associeras till varandra.

#### **Reviewprocedurerna**

Konstaterades att Open review inte har fungerat så bra med avseende på kommentarer. Men många har tagit tillfället i akt att öppna och läsa artiklarna och kommentarerna har funnits på bloggar och skickats till författarna per e-post istället. Eftersom Open review sker så sent kan det vara svårt att få författarna att ändra i artiklarna även om viktiga kommentarer som kan kräva förändring kommer.

Konstaterades att det vore bra att avvisa flera artiklar i ett tidigt skede (med hänvisning till checklistan) eftersom peer review-proceduren kräver mycket arbete också från reviewers.

Alla i redaktionsrådet borde göra peer review. Nästa nr är planen att alla tillfrågas.

OJS: istället för rullgardinsmeny borde sista rekommendationen för reviewers göras genom att kryssa i rutor (så att alla möjligheter är synliga på en gång).

Ny praxis för nr 2: ifall texten är mycket dålig kan den avvisas utan att reviewers behöver ge motivering (dvs. utan egentlig längre review).

#### **Marknadsföring**

Konstaterades att Advisory Board borde involveras mera. YN skickar mejl och påminner om att skicka vidare CFP2.

Ingen poster kommer att skapas. Effekten är liten i förhållande till utgiften för tryck och postning. MG skickar lite information till OLP Online-bloggen och till Leiter Reports. (YN påminner MG.)

Konstaterades att CFP2 spridits till flera platser på nätet utan YN:s direkta inverkan så att informationen torde nå fram åtminstone till en del av de som kan vara intresserade.

### **Indexering/synlighet**

Ontos kommer att ha en sammanlagd pdf på sin server. De enskilda artiklarna måste finnas tillgängliga via nätet (så att länkar till fulltext kan användas) och indexerade i biblioteksdata-baser. Dessutom behöver de komma in i PhilPapers, Philosopher's Index m.fl. YN kollar hur saken sköts. Jstor är aktuellt att utreda (de har ett delay på 5 år).

[Tillägg AP 11.6: Ontos kommer till å tillby för nedlastning bara de enkelta filene i PDF. NWRs egen OJS kan i tillegg tillby nedlastning av de enkelta filene i HTML format (og også lenking til og fra dem).]

### **Redigeringen**

Få utomstående att kolla s. 2 (med innehållsdata), sade Anne-Marie.

### **Diskussion**

God forskningspubliceringspraxis: erfarenheter från nr 1 och plagiatfrågor. NWR:s procedurer verkar hålla.

Volymnr/löpande numrering. Redaktionsrådet föreslog volymnr. Beslöts att nr 1 och nr 2 inte har volym eftersom de är endast ett nr per år. Från år 2014 kan man införa volymer.