Fågelstudsaren är ännu inte köpt

TEXT & BILD: HÅKAN EKLUND

Några timmar efter att hundarna släppt kom svaret, en kör av hetsigt ylande. Fijianerna kastade alla skogsredskap de hade i händerna och började springa mot ljudet. Nu var det jakt som gällde. En traditionell sådan, utan vapen.

Jag och kollegan Peniasi Naisau hade skogskurs för en grupp matangalis (ägare till samfälld mark) från en by inne på huvudön Viti Levu, rakt norrut från turisternas Coral Coast.

**DAGEN INNAN** hade vi sett vildsvinsspår i leran inne i den fuktångande regnskogen, och nu hade de hämtat fyra hundar från byn till vårt läger. Hundarna var specialtränade för vildsvinsjakt; hundarna öron och svansar var så gott som borttrimmade! De förklarade att vildsvinen hade ”mindra att bita i”; när jag frågade hur jakten gick till svarade de bara finurligt: ”You will see”.
Och nu var den stunden kommen. Hundarna meddelade att byte fanns att hämta. Jag grabbade tag i skogsskolans videokamera och for efter fijianerna. Jag stannade uppe på en ås och började filma medan de andra snabbt hasade sig ner längs den branta sluttningen. Nere i en liten dalgång nära en porlande bäck höll en del av hundarna fast ett litet svart vildsvin i bakbenen medan de andra dansade kring framsidan.

**HUNDARNA YLADE** och vildsvinet skrek. Väl ner grabbade två av kursister tag i bakbenen och tvingade ner det unga skogssvinet i bäcken – och dränkte det. Sen kastade en av killarna svinet upp på axeln, sen runt nacken, och kom mödosamt klättrande tillbaka uppför branten. Ibland måste han ta stöd av rötter och lianer, innan han var uppe med sitt byte. De andra gjorde upp en brasa, valde en lagom tunn käpp som spetsades, lade svinet på rygg, lyfte ett av frambenen, hittade rätta stället – och körde in stickan i hjärtat. Det var ”nådaskottet”. Resten fixades med en vass kniv och flinka fingrar. Detta var de duktiga på.

**VILDSVINEN** på Fiji hade i tiden kommit med polynesierna och var de enda jaktbara landdäggdjur, förutom flyghundar. Fijianernas viktigaste proteinförråd hittades i havet, därför ägde ingen jaktgevär i byarna – däremot nog harpuner och maritimt relaterade fångstredskap.
Snart satt vi alla runt brasan och grillade gott, färskt kött med guavafrukter som vi plockat tidigare på dagen. Som avslutning rullade de cigaretter av torkade blad (som de plockade i skogen när de hittade rätt buske), blandade in dem med remsor av tidningspapper till långa smala cigaretter. Och jag filmade. De pratade ivrigt om jakten, och en massa andra jakter, och njöt av tillvaron.

**NÄR KURSVECKAN** var slut och vi drog tillbaka ner till byn visade jag videofilmen i byns enda teveapparat. Detta var 1985, då fanns ännu inga tevekanaler i öriket, men nog massor med TV-apparater med videodäck för filmskådning via hyrda videokasetter. Och vildsvinsjakten med byns egna män på teve blev en enorm succé! De hade ju aldrig tidigare sett sig själv på teve, och byborna fick se vad vi gjort uppe i skogen.
Jag förstod ju inte allt vad de pratade på filmen, eller i hyddan, men när jag hade närbilder på killarna när de rökte och pratade och åt gott i skogen – skakade hyddan av skratt.

**FÖR DEM** var jag KaiViti mai Finlandi (fijianen från Finland), som de av allt att döma respekterade. Senare fick jag höra att fijianerna var förvånade hur jag som vit kunde bo med dem i skogen, när vi hade kurser, och sov på snabbt ihopfogade bambubritsar under några presenningar. Att jag kunde leva och bo som dem skapade större trovärdighet än vad jag då förstod (som bl a resulterade i att jag kunde förlänga mitt arbetskontrakt tre gånger). Alla andra vita experter som de träffat brukade till kvällen köra ner till någon av hotellen på kusten. För mig kändes det helt naturligt att bo i skogen, dessutom var det ju varmt (+ 28 under nätterna). Detta var ju också sånt som jag läst om som ung i Eric Lundqvists böcker från tropikerna. Lundqvist var rikssvensk jägmästare som jobbade i Indonesien mest hela sitt liv, gifte sig lokalt och var känd för att alltid försvara de lokala, och trivas med dem. Precis som jag gjorde på Fiji.

**ANDRA GÅNGER** stod flyghundskött på bushmenyn. Flyghundarna är fruktätare som vi ibland hittade i områden med mango eller fikonträd, ofta nära vattendrag. I flykt var de stora som berguvar. Deras kroppsbyggnad liknar fladdermöss, vinghuden täcker fyra av fingrarna och räcker nästan fram till fötterna. Öronen är små och ovala, nosen är kraftigt utsträckt och hundlik, något som gett upphov till familjens namn på svenska. I motsats till andra fladdermöss orienterar sig flyghundarna med sina mycket välutvecklade ögon och sitt utmärkta luktsinne. Dagtod hänger de med huvudet ner i träd eller andra exponerade ställen och sover, och det var då som mina kursister fixade sin bushmat.
När vi kom på ett ställe med flyghundar vilande i träd (med huvudet neråt) på lämplig kasthöjd, gjorde fijianerna sig redo. De valde ut en lagom tjock (ca 5 cm), rak och kvistfri stam till ett ungt träd av tungt och hårt virke, kapade den till 40 – 50 cm bitar, och kastvapnet var klart.

**FÖR FIJIANERNA** tillhörde kastvapen en del av deras historia, och de var skickliga att kasta. Under ”kannibalepoken” långt in på 1800-talet var fijianerna kända för sina kastklubbor (I-ula tavatava) som kunde knäcka skallen på fienden, de var ca 40 cm långa och klubbans huvud utgjorde delar av en rotknöl.
Allt som behövdes var ett precisionskast som träffade huvudet, som hängde behändigt neråt. Djuret tappade greppet och föll till marken, nackades med en machete och sen direkt i brasan. Så småningom avnjöt vi en god flyghundslunch i skogen; det ljusa köttet smakade höna.

**DE HÄR JAKTERNA**, både ekologiska och traditionella, bland ett folk som levde av och med naturen på ett naturligt sätt, kändes äkta. Här var jakten lika naturlig som att samla frukter i skogen, eller ätbara blad och rötter – som fijianerna var experter på. Likaså hade de sitt apotek i skogen, de visste vilka plantor som kunde bota olika sjukdomar.
En härlig tid med ett härligt, oförstört folk.
Hittills är detta enda gången som jag varit aktiv deltagare i jakt, jag skall förklara bakgrunden.

**REDAN SOM 13-ÅRING** skulle bli jägare, jag blev det aldrig, men nära har det varit flera gånger. Orsaken i ett nötskal är denna: skulle jägaretiken legat på en högre nivå, och om attityden mot vår vilda fauna hade varit mindre segregerande och mera positiv, hade jag säkert blivit jägare.
Det som fick mitt inre att resa ragg var (och är allt fortfarande) alla hatord och alla hatattityder mot visa arter. Det kallades viltvård att hata rovfåglar, rävar och vargar. För att ta några exempel. Jag kunde inte förstå att man kunde hata vilda vackra djur och fåglar? Vad hade det med jakt att göra? Men hatarna fanns överallt, också i medierna – också idag. Tyvärr.

**TACK OCH LOV** finns det undantag. Oravais skogsvårdsförenings fackman, Ingmar Nyman, som själv var jägare uttryckte det mycket bra. Han sade att den jägare som hatar rävar, korpar och duvhökar är ingen riktig jägare. Det lät klokt i mina öron och är de enda ord jag minns från den tvåveckors praoperiod jag hade med honom i mitten av 1960-talet, som med tiden gjorde mig till skogsfackman. Och jag minns när han berättade det. Vi satt uppe på Bötesberget en aprildag med utsikt över Oravaisfjärden, hade fikapaus i jobbet, och filosoferade kring livet medan en ormvråk kretsade ovanför oss. För mig var detta paradiset, jämfört med klassrummet i Vörå. En sån som Nyman ville jag bli, som hade lön för att vistas i skog och mark, och så blev det också.

Tidigt stod det klart att jag skulle bli jägare. Redan som 13-åring började jag spara pengar till en Husqvarna fågelstudsare som fanns med i den köpkatalog som Jeppo-Oravais Handelslag i Kimo tillhandahöll sina kunder. Detta skulle bli mitt övningsgevär. Av katalogbilden att döma var det ett vackert vapen.

Uppe i skogarna öster om byn fanns det gott om skogshönsfåglar; orrar i stora flockar, tjädrar som allt som oftast brakade iväg mellan träden och järpar som visslade ur täta surdråg med gråal och gran. I de ännu odikade myrmarkerna fanns dalripor och i ådalen runt hemgården fanns flockar med rapphöns. Dessa skulle utgöra mina potentiella byten; hagelgevär lät för enkelt – jag hade ju gått i skola hos Ludwig Munsterhjelm och kände till hans endagsrekord med 14 järpar skjutna med kulgevär i september 1907 i Pello, Tornedalen, som han skrivit om i boken Med hagaelbössa och kulgevär (1943).

Detta var 1964 – innan skogsområdet splittrades av skogsbilvägar och skogsdiken. Innan alla gamla bondskogar kalhöggs och förvandlades till monotona likåldriga tallplanteringar och alla torvmarker dikades sönder och förlorade sin själ. Idag är skogsfågelpopulationerna i de industrifokuserade produktionsskogar som ersatte bondeskogen lika med ”assit” (= just ingenting), som vi säger i Oravais.

Näringen och inspirationen till mitt gryende jaktintresse hittade jag i litteraturen. Mina favoritböcker var Ludvig Munsterhjelms jaktböcker, bl a ”Trapperliv i Lappland” (1921), Helge Ingstads ”Pälsjägarliv bland norra Kanadas indianer” (1943) och Erik Munsterhjelms ”Med kanot och hundspann” (1946), Pedersörebon Helge Englunds jaktberättelser, och så vidare. De var riktiga gentlemannajägare av den gamla stammen som var mina föredömen. Och jag gillade Sten Bergmans böcker från en massa expeditioner i exotiska miljöer. I dessa hittades rötterna till ett enkelt liv där man kunde leva av och med naturen, ett liv som tilltalade mig, och jag gillade jägmästaren Eric Lundqvists böcker från de ångande regnskogarna i Indonesien.

Det ultimata målet var ändå att en dag flytta till vildmarken i Kanada eller Alaska. Både farfar och morfar hade jobbat i Amerika, där fanns det både vilt och gott om oförstörd natur.

Med kompisarna Hans och Johan samlade vi under vårarna kråk- och skatägg i hemskogarna, uppmuntrade av jaktvårdsföreningen. Samtidigt lärde vi oss att känna igen alla fågelarter som vi stötte på, vi ville lära oss allt om naturen. Vi byggde holkar som sattes upp i skogsbackarna i vårt strövområde, jag ritade fåglar och skrev ner fakta ur Sigurd Durangos ”Fåglar i färg” – långt innan jag hade råd att köpa boken och samlade på allt som stod att läsa om natur.

Sen mötte en mängd negativa jaktupplevelser som gjorde att jag började tappa respekt för jakt och jägare. Det visade sig att många jägare i byn sköt de rovfåglar som kom inom skotthåll. Jag visste vem som skjutit jorduggla, hökuggla, sparvuggla, tornfalk och en massa andra fridlysta rovfåglar – och vem som ruinerat den sista pilgrimsfalkhäckningen i området. Och jag vet vem som sköt berguvsparet i byn som jag tyckte var så spännande att lyssna till under vårvinterkvällar. Fåglarna skickade de till en konservator i Kurikka; det fanns gott om konservatorer med låg yrkesetik i bygderna; idag finns många ännu kvar, också unga sådan. De sade att det var viltvård, att de var skadefåglar som skulle bort, att det var varje jägares skyldighet att hålla rent med skadedjur och –fåglar. Idag skulle jag kalla det för utpräglad troféjakt; rovfåglarna prydde de ju sina hyllor och väggar hemma – och alla i familjen var stolta. Jag och mina närmaste kompisar tyckte att de var idioter.

Sen påverkades jag av bästa kompisens frustration över sin egen pappa. Han hade en dag kommit hem från sin jakt med två skjutna lavskrikor, som ännu då häckade i våra marker, kastat dem framför fötterna på kompisen och sagt: ”Här har du nu dina fåglar, titta nu på dem!” – som reaktion på att vi gillade att titta på fåglar.

I gamla jakttidningar som jag samlade hittade jag långa listor på dödade rovfåglar från den tiden när de skulle utrotas. Och i Vasabladet rapporterade man under 1960-talet om jakt på udda kringströvande vargar som om som om det handlade om fiender, som skulle utrotas (så mycket bättre är det inte idag i Svenskfinland ...).

Plötsligt växte känslan allt starkare att jag inte ville associeras med dylika vapeninnehavare som kallade sig jägare, trots att det säkert fanns jägare som var ”riktiga jägare”.

Men desto mera jag lärde mig om att alla jägare inte var sådana som jag läste om i böcker, förlorade den ännu inte ihopsparade fågelstudsare sin magi. Hur kunde någon skjuta så vackra och spännande fåglar, bara för nöjes skull? Var fanns jaktetiken?

Det blev ingen Husqvarnastudsare. De pengarna gick till första systemkameran som inköptes 1968, som gett mig jaktglädje sen dess.

Istället tog ornitologin över, åtminstone för Johan och mig, delvis inspirerade av fina naturprogram från Sveriges TV. Hans som var tre år yngre, blev sen jägare – så småningom också en yrkesmässig sådan i norra Kanada (som jag skrivit om i Vbl 1995, Hbl 1996, ÅU 1999). Just en sådan som jag ursprungligen hade drömt om att bli. Johan flyttade småningom till östkusten i USA, och är än idag aktiv amatörornitolog i New Jersey (som jag skrivit om i ÅU ....).

Men jaktintresset fanns någonstans i generna; under åren i Ekenäs forstinstitut på 1970-talet vaknade det till igen, eftersom viltvård var en del av studieplanen. Men igen, en av kurskamraterna gillade att irritera med att berätta om alla rovfåglar han skjutit, som ugglor och kärrhökar som flyger lågt och långsamt och är därmed lätta måltavlor, precis som på Malta av idag. Med det försvann den spirande jaktlusten, kanske främst som instinktiv protestreaktion, detta dessutom från en kille som till hundra procent levde för jakten, som idag är en känd jägare i sin hemtrakt, men som då inte kunde hålla fingrarna i styr.

Under fina första år som skogsfackman i Korsholm hade jag en kollega som var ivrig jägare, som lockade mig med i gänget– och då tog jag min jägarexamen. Men innan jag hann lösa ut jaktkortet fick jag hösten 1984 mitt första internationella uppdrag, att bygga ut skogsutbildning på Fijiöarna – ett projekt som kom att ta fem år.

Först då kändes jakt äkta, som jag ovan berättat om. Att med fijianerna jaga vildsvin och flygande hundar, på traditionellt sätt kändes bra. Här var det inte tal om att jaga för skojs skulle, eller för att stoppa upp fåglar, eller att annars bara nöjesjaga med fin modern utrustning. Här var jakten en naturlig del av livet. Närmare ursprunget kunde man inte komma. Att sitta med halvnakna fijianer intill en bäck i regnskogen och grilla färskt kött över öppen eld, var som plockat ur en Sten Bergman bok, eller en Tarzanfilm.

- avsluta med nya boken ”Erämiehen luonto” (2012) av Martti Hahtola styrelsemedlem i Finlands jägarförbund och ordf. Suur-Savo.
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