**Det blev aldrig någon fågelstudsare   
TEXT: HÅKAN EKLUND**  
  
När jag var tretton år gammal började jag spara pengar till en Husqvarna fågelstudsare. Geväret fanns med i den köpkatalog som Jeppo-Oravais handelslag tillhandahöll sina kundhushåll. Jag skulle bli jägare och detta skulle bli mitt första övningsgevär. Enligt katalogbilden var det ett vackert vapen.   
  
Uppe i skogarna öster om byn fanns det gott om skogshönsfåglar; orrar i stora flockar, tjädrar som allt som oftast brakade iväg mellan träden och järpar som visslade ur täta surdråg med gråal, sälg och gran. Och i ådalen runt hemgården fanns flockar med rapphöns. En senhöstdag hade vi till och med besök av en flock dalripor nere på slätten, normalt höll de till uppe i myrmarkerna – som ännu då låg i naturtillstånd.  
 **DETTA VAR** 1964 innan skogsområdet splittrades av skogsbilvägar och skogsdiken, innan alla gamla bondskogar kalhöggs och förvandlades till monotona likåldriga tallplanteringar och torvarkerna dikades ut.  
Näringen och inspirationen hittade jag i bibliotekslitteraturen. Mina favoritböcker var Ludvig Munsterhjelms ”Trapperliv i Lappland” (1921), ”Med hagelbössa och kulgevär” (1943), Helge Ingstads ”Pälsjägarliv bland norra Kanadas indianer” (1943) och Erik Munsterhjelms ”Med kanot och hundspann” (1946). Och jag gillade Sten Bergmans böcker från en massa expeditioner i exotiska miljöer. Där hittades rötterna till ett enkelt liv där man levde av och med naturen. Ett liv som tilltalade mig. Det ultimata målet var att en dag flytta till vildmarken i Kanada eller Alaska där det fanns än mera vilt. Både farfar och morfar hade som unga jobbat i Amerika, det var dit jag ville. Överlevnadsmodellerna bjöd Ingstad och Munsterhjelm på. Men först skulle jag skaffa jakterfarenhet hemma.  
  
**MED KOMPISARNA** Hans och Johan samlade vi under kråk- och skatägg under snösmältningen i april; sådant sysslade pojkar med på den tid när det varken fanns teve i varje hus, och innan datorer och internet hade ”uppfunnits”. Samtidigt lärde vi oss att känna igen alla fågelarter som vi stötte på. Vi ville lära oss allt om naturen, vi byggde holkar som sattes upp i skogsbackarna i vårt strövområde och jag ritade av fåglar och skrev ner fakta ur Sigurd Durangos ”Fåglar i färg” – långt innan jag hade råd att köpa fälthandboken.  
Och i Musterhjelms lånebok ”Med hagelbössa och kulgevär” från biblioteket fanns allt att lära om våra hönsfåglar. På 251 sidor berättade han allt han visste om tjäder, orre, järpe, dalripa, fjällripa och rapphöna.   
  
**SPECIELLT** fängslades jag av hans järpjakter som var rena rama smygjakter i täta skogar, som tilltalade pojkfantasin. I kapitlet beskriver han i minsta detalj hur han helst jagade järpe, hans dagsrekord var 14 järpar en septemberdag i Tornedalen 1907. Och han jagade med kulvapen. ”*Det har alltid förefallit mig en smula motbjudande att skjuta järpar med hagelgevär. Då jag sett den lilla fågeln sitta på en gren har hagelskottet förefallit mig alltför grovt för den*”, skrev han. Så talade en gentlemannajägare.  
Hans favoritgevär vid järpskytte var ett salongsgevär med halvlånga patroner och han föredrog smyg- och lockskytte som krävde att man var väl förtrogen med fågelns levnadsvanor. ”Herremansjakt”, som han kallade det, med hund – var inte hans grej, han skrev att det sätt han jagade på ”låg långt under herremansjägarens värdighet”. Men det brydde han sig inte om.  
Sådant gillade jag att läsa; vi hade dessutom gott om järpar vi våra marker. Munsterhjelm beskrev också hur han förfärdigade järppipor av en tunn grankvist, eller av ben, och han kunde härma både hanens ”*aningen lägre ton och honans högre och svagare vissling*”.  
  
**MUNSTERHJELMS** tjäderjakts kapitel omfattande 75 sidor var något utöver det vanliga. Detta från en tid när det fanns gott om skogsfågel. Dessutom gillade jag hans respekt för rovfåglar, rovdjur och den ekologiska balansen. Han skrev att visst tar både kungsörn och duvhök tjäder, och han nämnde mård och grävling, men avslutade med orden: ”*Men överhuvudtaget är den beskattning som rovviltet åstadkommer i våra nordliga landsändor av ganska underordnad betydelse*.”  
Hans egna jaktberättelser från toppskytte av tjäder under vintrar triggade än mer den egna jaktlusten; och motivationen att spara ihop till en fågelstudsare var mycket stark.  
  
**SEN MÖTTE** negativa upplevelser som gjorde att jag började tappade förtroendet för jägare. Jag hörde jägare skrodera hur de hade skjutit jorduggla, hökuggla, sparvuggla, tornfalk och en massa andra fridlysta rovfåglar. De kallade det för viltvård, ”rovfåglar är ett fanstyg för viltet”, sade de. Duvhök och sparvhök hatade de mest, liksom också rävar, korpar och andra kråkfåglar. En äldre kille i byn hade skjutit berguvsparet som jag njutit av att höra under vårvinterkvällar; de var inte fridlysta utanför häckningstiden ännu i mitten av 1960-talet – men ändå. Jag hade läst jaktböcker där man ansåg att också berguven hade rätt att leva.   
  
**DE SKJUTNA** rovfåglarna skickades till en konservator i Kurikka; detta var troféer som skulle pryda hyllor och väggar hemma, något att vara stolt över i all deras naturokunskap.  
Samtidigt fylldes tidningsspalterna i Österbotten om varghat, bara för att några stackars ensamma vargar hade förirrat sig ut till kusten. Plötsligt var inte jakt och jägare som jag läst om i böcker.   
Hur kunde någon skjuta vackra och spännande rovfåglar bara för nöjes skull? Och varför fanns det så många starka hatkänslor gentemot vissa djur, som hade lika stor rätt att leva som det man kallade nyttovilt. Ett decennium tidigare hade boet till traktens sista häckande pilgrimsfalken plundrats av jägare, de skulle bort. De pilgrimsfalkarna kom aldrig tillbaka.  
Och jag påverkades starkt av bästa kompisens frustration över sin egen pappa som en dag kommit hem från orrjakten med två skjutna lavskrikor, som ännu då häckade i våra marker. Han hade kastat dem framför fötterna på kompisen och sagt: *”Här har du nu dina fåglar. Titta nu på dem!”* Detta som svar på kompisens fågelintresse, som inte bara gällde de jaktbara. För mig blev det ”sista spiken”.   
Sakta men säkert förlorade katalogbildens jaktgevär sin magi och ornitologin tog över, åtminstone för Johan och mig. Att det fanns alternativ till jakten lärde vi oss via Sveriges TV, som var tidigt ute med fina naturprogram. Där var språket mera vårdat och respekten för vår vilda fauna mera livsbejakande.  
  
**DET BLEV INGEN** fågelstudsare. Pengarna satsades i en kamera och plötsligt var jag ägare till byns första systemkamera. Jag var en stolt 16-årig ägare. Sen visade det sig vara minst lika spännande, kanske ännu svårare, att jaga med kamera (som jag gör fortfarande).   
Ibland kände jag mig som Ludvig Munsterhjelm när jag smög omkring i markerna, med kameran skjutklar. Dessutom blev jag och kompisen invalda som unga medlemmar i den anrika naturhistoriska föreningen Ostrobothnia Australis i Vasa som hade eget museum och ett omfattande bibliotek. Det blev vår naturakademi.  
  
**JAKTGENERNA** gjorde sig påminda några gånger till. Under studieåren i Ekenäs forstinstitut i mitten av 1970-talet vaknade jaktintresset igen, eftersom viltvård var en del av studieplanen, och många av kurskamraterna och lärarna var jägare. Men igen mötte rovfågelhatet. En av kurskamraterna, som idag är en ansedd jägare i sitt landskap, gillade att irritera mig (när han upptäckte mitt fågelintresse) med att berätta om alla rovfåglar han skjutit/ brukade skjuta på. Han beskrev hur lätt det var att fälla lågt och långsamt flygande bruna kärrhökar och jordugglor när de kom inom skotthåll. Instinktivt kände jag hur motkraften växte inom mig; lusten att jaga försvann.   
  
**NÄSTA JAKTFÖRSÖK** inträffade en bit in på 1980-talet. En ivrigt jagande skogsmannakollega i Korsholm fick mig ingen intresserad – och då tog jag min jägarexamen. Det var intressant och lärorikt. Men innan jag hann lösa ut jaktkortet fick jag hösten 1984 mitt första internationella uppdrag, att i ett projektteam via en FN-organisation bygga ut skogsutbildning på Fijiöarna – ett projekt som kom att ta fem år.   
Med fijianerna var jag med om många jakter, som jag berättat om i en skild artikel i detta temanummer. Där kunde jag äntligen uppleva något av det som jag som ung kille läst om i Sten Bergmans och Eric Lundqvists böcker från tropikerna. Härliga år bland fina människor.  
  
**AV MINA TVÅ** barndomskompisar från naturströvtågen i hembyn var det bara Hans som blev jägare – så småningom också en yrkesmässig sådan i norra Kanada, som jag skrivit om i Vbl 1995, Hbl 1996 och i ÅU 1999. Just en sådan som jag ursprungligen hade drömt om att bli. Johan hade redan efter militärtiden flyttat till östkusten i USA, där han är aktiv fågelskådare på fritiden, som jag skrivit om i ÅU 2004. **I SKRIVANDE STUND** har jag förvärvat en bok skriven av en ”jägartyp” som jag trodde inte existerade i Finland. Boken i fråga heter ”Erämiehen luonto” (2012) och författaren/fotografen heter Martti Hahtola. Han är biolog, ornitolog, naturfotograf och ivrig jägare. Han är styrelsemedlem i Finlands jägarförbund och ordförande i den regionala jaktorganisationen i Savolax. Hela boken är genomsyrad av den typ av positiv naturenergi, respekt och bredd som i tiden skulle ha gjort mig till jägare, om det skulle ha funnits fler av sådana som Hahtola, som kan bygga tornfalkholkar, sitta i björnfotogömsle med kamera som vapen – och parallellt med det intresset idka en rik och förnuftig jakt på traktens vilt.   
Sådana jägare kunde det gärna finnas fler av.  
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