**INLEDAREN  
  
Trovärdighet på villovägar**   
  
I MTV:s morgonprogram i början av februari i år intervjuades överkommissarie Harri-Pekka Pohjolainen från norra Savolax angående de tjuvjakterna på varg där ett antal jägare tagits på bar gärning. Han noterade att tjuvjägarprofilen håller på att ändras, som oroade honom.   
  
**TIDIGARE** var det torpare, arbetslösa och samhällets olycksbarn som sysslade med tjuvjakt sade han. Idag hittas högt utbildade och ansedda samhällsmedborgare bland tjuvjägarna, och de är erfarna skogsmän och betrodda jägare som tillhör jaktvårdsföreningar – han gillade inte den utvecklingen. Det underminerar förtroendet för seriös jakt. Det är ingen sund utveckling att ta lagen i egna händer, sade överkommissarien.   
Att dessa tjuvjakter ostört kunnat ske i många år, med en massa naturokunniga människors tysta stöd, syns bland annat i vargpopulationen, där ett 100-tal individer är spårlöst försvunna. Om jägare inte respekterar våra nordiska ekosystem, är det illa. Eftersom jägarna är med och förvaltar vårt gemensamma naturarv, med vapen i hand, måste trovärdigheten vara solid.   
  
**DISKUSSIONSNIVÅN** på nätet och i dagspress är inte precis hedrande för varken jägare eller medier. Lokaltidningarnas kritiklösa hållning till all möjlig desinformation om rovdjur som publiceras är en skam för yrkeskåren och befinner sig på 1800-tals nivå. Det är helt enkelt ansvarslöst att vilseleda sina läsare och skapa onödig oro i bygderna. Få reflekterar över vem som har att vinna på denna oro …   
Ingen behöver varna för bilarnas eventuella farlighet; vi vet hur vi skall minimera olyckor, samma koncept borde gälla också i naturen.  
  
**VARGAR** och björnar anfaller inte människor, och har inte barn på menyn, däremot nog jakthundar och jägarnas egna bytesdjur. Ändå är alltid rubriksättningen den att ”björnen anföll”, ”vargen anföll” – inget kan vara mera vinklat och vilseledande. Men dylika rubriker säljer, och tidningar vill ju bjuda på säljande nyheter.   
Däremot försvarar sig de flesta djur, om de blir trängda och provocerade (oftast i en jaktsituation), det är inte att anfalla, men få tidningsredaktioner förstår sig på sånt.   
Avsaknaden av sakkunnigt analyserande ledare eller annat redaktionellt material om rovdjur, som motvikt till all hysteri, populism och destruktiv agitation, lyser oftast med sin frånvaro – speciellt i landsortspressen. Detta rörande de finaste och stoltaste däggdjur vi har i vår artfattiga nordiska natur, de är en del av vårt naturarv. Varför ger föräldrar nallebjörnar till sina barn, om nallen är ett så ont och farligt djur? Vart har stoltheten och förståndet försvunnit?  
  
**VARFÖR INTE** se det positiva? Vi har mera viltkött i än någonsin i våra skogar som skapar en växande rovdjursstam. De i sin tur ger ju nya jaktmöjligheter i enlighet med det populationerna tål, utan att man för den delen behöver hata rovdjur eller skapa hysteri bland alla okunniga. Björnjakten som grundar sig på förvaltningsplanerna för stora rovdjur gav ett byte på 106 björnar under senaste höst (20.8-31.10.2012), och lojakterna runt om i landet växer i takt med populationen. Liksom gråsäljakten längs kusten. Dessutom får en och annan varg skjutas när situationen det kräver. De tillhör alla vår jaktbara fauna; ”so what?” Var ligger problemet? Vi har inget rovdjursproblem i Finland, däremot nog ett klövdjursproblem - om det gäller att söka problem. Stora klövviltstammarna betyder livsfarliga fästingrelaterade sjukdomar, älgflugorna är en pest av alla bär- och svampplockare, icke-jagande markägare får sina planteringar och grödor skadade, och många liv har gått förlorade vid viltkrockar.  
  
**JAKTRÄTTEN** i Finland tillkommer i huvudsak markägaren, som kan arrendera ut den. I allmänhet är det jaktklubbar som arrenderar jakträtten och sköter de praktiska jaktarrangemangen inom sitt eget område. Alltså är det jaktklubbarnas medlemmar som har rätt till det jaktbara viltet, i enlighet med lagar och förordningar. Ett uppdrag som kräver både ansvar och respekt för vårt ekosystem.  
Notera dock att den jungfruliga natur som den tillbakavikande inlandsisen i tiden blottade, som fick forntidens människor att dra norrut och befolka det landområde som idag kallas Finland, där våra förfäder i tusentals år levde på insamling av ätliga växtdelar, fiske och jakt – är allas vårt naturarv. Det är vårt gemensamma ursprungsarv. Ett arv att förvalta för kommande generationer. Den flora och fauna som utvecklats tillhör oss alla. Moraliskt sett. Hur många markägare och jakträttsinnehavare har tagit/tar det ansvaret?  
  
**ATT EN** postmästare på Åland i tiden grundade en jaktförening vars viktigaste verksamhet var att med sportskytte skjuta ner alla pilgrimsfalkar, örnar och ugglor som de fick inom skotthåll, tillhör en av de många jaktövertramp som gjorts. Dessa ”viltvårdare” fanns över hela landet; de var inga naturarvsförvaltare, de ruinerade ett naturarv genom att metodiskt döda Finlands finaste och ädlaste rovfåglar, i tiotusental, med stöd av en förnuftsvidrig lag.  
Det hjälper inte att säga att man inte visste bättre på den tiden. Sanningen är att ingen lyssnade på dem som respekterade vårt naturarv, och förstod sig på vårt ekosystem. Ingen lyssnade på dem när jaktlagstiftning skrevs. Jägarna blev boskaps- och fjäderfäskötare, som kallades för viltvård. Mycket av det tänkande sitter kvar än i dag.

**EN ORSAK** till den enorma klövviltökningen står skogsbruket för, en annan härrör sig från inplanterat vilt (rådjur, vitsvanshjort) en tredje från bättre vilt- och jaktförvaltning. Den stora populationsökningen av älg är kopplad till de stora arealer gräs- och örtmarker och plantskogar som skapades när ”kalhyggeskulturen” tog vid för ett halvsekel sen, när skogsbrukets mekanisering krävde ett effektivare sätt att skörda skog, dvs slutavverkning via kalhuggning med därpå följande skogsplantering. Detta i kombination med reglerad jakt på älg där man i en allt större utsträckning fällde kalvar och sparade vuxna hondjur har nästan fyrtiofaldigat älgstammen under en mansålder.

**I BÖRJAN** av 1950-talet sköts 1670 älgar i Finland, idag ger höstjakten 50 000 – 60 000 älgar. Från en handfull inplanterade vitsvanshjortar (tvivelaktig emigrantgåva från USA …) i Tavastland 1934, som frisläpptes 1938, hade stammen hösten 1961 växt till 1000 djur, idag producerar stammen 20 000 nedlagda djur per höst. Återinplanterade rådjur (31 st) på Åland under 1960-talet har idag resulterat i att rådjursjakten är den populäraste jaktformen i landskapet, med en årlig avskjutning som balanserar kring 4000 rådjur. I köttmängd handlar det om knappt 10 miljoner kilo klövviltkött för 125 000 fritidsjägares frysboxar. Vackert så. Då borde man också ha råd med ett ekologiskt helhetstänkande, och sluta hata.  
  
**Håkan Eklund**, redaktör