Inledaren

Mycket att lära från kvinnor (5046 t)

Allt var inte bättre förr. Men tack och lov är vi människor utrustade med en underbar förmåga att effektivt glömma svårigheter, motgångar och orättvisor. Så långt det är möjligt vill vi helst fokusera på positiva upplevelser.

**MEN ÄNDÅ**; skrapar man lite på ytan, som Satu Numminen har gjort i sin artikel i detta temanummer, så finns de där, minnena. Minnena av allt det som kunde ha varit annorlunda, kunde ha gjorts annorlunda, kunde ha sagts annorlunda. Om känslor av tillkortakommanden när man bara inte räckt till för allt och alla. Och om allt det där som är så svårt att prata om. Sådant som bara andra kvinnor förstår, och kan prata om.
Det som så tydligt träder fram i Satu Numminens artikel är olikheterna mellan kvinnors och mäns sätt att tänka och handla, och vad det ibland leder till. Som långt in på ålderns höst ännu grämer många. Som aldrig lämnar en.
Detta är dock inget specifikt skärgårdsproblem; olikheterna mellan könen är inte geografiskt betingade.

**TROTS ALLA LOVVÄRDA** försöka att i ett modernt samhälle jämställa könen, är det ändå bara ett administrativt eller organisatoriskt arrangemang. I grunden är mäns och kvinnors ”tanke- och beteendevärld” rätt olik, som de flesta av oss vet alldeles för lite om, som det skulle löna sig att lära mera om.
Ett mångtusenårigt genarv ändras inte med två lika tjocka lönekuvert, eller genom politiska överenskommelser, eller genom EU-direktiv.
Enligt Lissabonfördraget skall unionen i all sin verksamhet tillämpa principen för integrering av könsperspektivet, bland annat. Väl är väl det. Det finns många könsrelaterade orättvisor att jobba med. Men när makten ställer upp för fotografering, domineras ändå bilden av stereotypa kostymherrar, med någon enstaka feminin färgklick i den gråa massan. Hur länge måste vi vänta på förändring?

**I JOHN GREYS** bokklassiker ”Män är från Mars, kvinnor är från Venus” (1991) finns ett och annat som många kunde ha nytta av att känna till.
Han påpekar att män gör misstaget att vänta sig att kvinnor ska tänka, kommunicera och reagera på samma sätt som män. Och kvinnor gör misstaget att vänta sig att män skall känna, kommunicera och ge gensvar på samma sätt som kvinnor. I jämställdhetens namn.
Han skriver att många i vårt jämställdhetssamhälle har glömt att män och kvinnor ändå är rätt olika, bland annat på grund av våra nedärvda särdrag, och mångt och mycket annat som i sin tur fyller våra relationer med onödiga motsättningar och konflikter.
De flesta spänningar, agg och frustrationer uppstår när vi inte förstår varandra. Att många besvikelser kunde undvikas om män och kvinnor lite mera förstod sig på inbyggda skillnader i att hantera tingens ordning.
Kanske skilsmässostatistiken kunde se annorlunda ut om vi bättre förstod oss på olikheterna, och hur de kunde hanteras? Kanske många krig kunde undvikas om fler kvinnor satt vid makten?

**I SIN BOK** tar han upp en del av olikheterna. Han har frågat ut och prövat sina principer på mer än 25 000 personer; minst 90 procent berättade att de kände igen sig i hans beskrivningar. Han erkänner villigt att han gör många generaliseringar beträffande män och kvinnor, men gör det för att alla skall förstå principerna.
Bland annat tar han upp detta hur olika kvinnor och män handskas med stress och bekymmer, som också kommer till ytan i Numminens artikel. När kvinnor har ett instinktivt behov av att tala om sina bekymmer och diskutera om problemen är männen mera benägna att dra sig undan för att i tysthet grubbla. Män blir alltmer koncentrerade och inåtvända med en benägenhet att isolera sig i sin ”grotta”, medan kvinnorna är mera känslomässigt engagerade. Och vill prata ut.

**KVINNAN** skall inte göra misstaget att ta det personligt eller känna sig avvisad när en man ibland drar sig undan till sin grotta för att hantera svåra problem, när kvinnan istället har behov av att prata. Kvinnors sätt att bearbeta problem genom dialog är i slutändan bättre än mannens behov av att isolera sig och i ensamhet försöka göra det. Vi har sett oroväckande många exempel under de senaste åren hur det kan sluta; när oskyldiga människor mejats ner med vapen är det ju inte en kvinna som är förövaren. Och kvinnor är inte heller kända för att starta blodiga krig...

**KANSKE DET SKULLE** finnas ett behov av ”omprogrammering” av mannens beteendemönster beträffande konflikthantering? I grund och botten är vi människor rätt primitiva varelser när det riktigt gäller. Det är bara att kolla in dagsnyheterna, och alla tillkortakommanden bara väller över oss.
Trots teknikens oerhört snabba utveckling inom de flesta områden, så har vi människor i grund och botten inte utvecklats värst mycket. Egentligen borde vi skämmas ...

**INTE ÄR VI** heller speciellt bra på att acceptera människor som är ”annorlunda”, varken lokalt, regionalt eller globalt. Ibland räcker det att vara inflyttad, för att kategoriseras som ”annorlunda”. Här är det många som kryper in i sina ”grottor” och barrikerar ingången.
Alla vi som växt upp i värdekonservativa glesbygds- och skärgårdssamhällen känner till hur traditionerna i mångt och mycket delade ut rollerna och kostymerna. Det förväntades att man spelade med, accepterade att ”så här brukar vi göra här”. För inflyttade gällde det att ”ta seden dit man kommer”.
Den som tänkte annorlunda och gick sina egna vägar – måste vara oerhört stark för att överleva, och kanske en dag bli accepterad? Också det borde förpassas till avskrädet. Det är ingen hemlighet att flexibla, lyhörda, toleranta och anpassningsbara individer, företag och samhällen har en hög överlevnadspotential. I den gruppen hittas vinnarna.

**SE HÄR** en utmaning för glesbygdens snäva cirklar: om det bara är i större urbana samhällen som den individuella friheten hittas, krävs en omprogrammering i de rurala sfärerna. Fråga de unga! Eller de inflyttade. Vill man jobba för ökad inflyttning i skärgård (och fastlandsglesbygd) måste man också jobba på detta med tolerans och acceptans. Den berättelse som en ung inflyttad tjej på Föglö presenterar i detta nummer är ett exempel av många.