Blues för en bro

I sommar besökte jag en ö ute i havet i ett land helt nära Sverige. Ön, som egentligen är två, är förbundna med ett smalt näs, har 2.100 bofasta och ligger i en vacker och sällsam skärgård. Först i början av nittonhundratalet fick ön en regelbunden passagerarförbindelse med fastlandet. Efter ytterligare femtio år fick den färjor som tog bilar, gods och folk över ett 2,8 kilometer brett sund. Förbindelsen var förstås beroende av väder, vindar, årstid, menföre och isar. Öborna drömde om en bro.

År 1975 byggdes en vägbank ut i sundet så att två vajerfärjor kunde betjäna öarna över ett kortare pass (750 meter). Det var en besvikelse, öborna hade velat ha en bro. De argumenterade och planerade och agiterade. De menade, att en bro skulle få fler att bosätta sig där. De ansåg, att trafikbehovet över sundet var stort med stugägare och turister som skulle spendera pengar. De sade, att näringsliv och service skulle utvecklas. Det skulle bli lättare, bättre och enklare att leva på ön med en bro. Det enda negativa var om inbrott och annan kriminalitet skulle öka. Öborna drömde om en bro.

Så plötsligt en dag sade politikerna att de skulle få en bro och den 27 augusti 1997 stod den klar. Det var landets längsta bro och den kostade omräknat till vår valuta 230 miljoner kronor att bygga. Inte nog med det, några år senare blev skärgården, som ön hör till, ett världsarv det vill säga en av världens 962 mest enastående platser, av stor betydelse för hela mänskligheten.

Nu är det augusti 2012. Öborna har haft sin bro i femton år. Hur gick det med deras drömmar, mål och beräkningar?

1. I byarna närmast bron bor det lite fler – och yngre – personer, men i byarna längre bort på ön har befolkningen minskat och är äldre. Summa summarum är det 2.100 bofasta nu som då – men det finns fler åldringar.

2. Trafiken har ökat något: på vajerfärjornas tid var den 1.600 fordon per dygn, nu är den 2.000 fordon per dygn. Ökningen beror på arbetspendling, på de bofastas resor i andra ärenden, på turism och på att öborna numera handlar mer av sina dagligvaror på fastlandet (ja du läste rätt).

3. I våras stängdes skolan på den bortre ön. För att spara 1.900€ per år.

4. Kriminaliteten har inte ökat.

Allt kom på skam. Kan man påstå att utan bron hade ön avfolkats och avvecklats? Tyvärr bevisar inte andra, likartade, öar detta.

Ön var förr två självständiga kommuner, nu är de en del av en större kommun. Borde öborna gå till sin kommunstyrelse och be att få lämna tillbaka bron, att få vajerfärjorna tillbaks? Det kanske inte skulle vara så dumt om de också kunde få behålla en halv bromiljon till lokalt utvecklingsarbete.

Det krävs ett grundligt strategiarbete för att utveckla en ö. Inte ens en bro och ett världsarv räcker om man inte vet vad man ska ha dem till och gör något av det.
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