**Inledaren

Värdet av dokumentärfotografi**

Idag tas det bilder mer än någonsin och de används i de mest vardagliga situationer. De är en så naturlig del av vardagen, av vårt bildsamhälle, att många inte desto närmare reflekterar över det. Så har det inte alltid varit. Och hur många tittar mera kritiskt på en bild? Inte bara ur ett rent tekniskt perspektiv utan också formmässigt och framförallt vad bilderna vill förmedla, eller dölja?

**AV BILDMATERIALET** att döma i publikationer och tidningar är det många som okritiskt producerar och publicerar bilder. Och då är inte privata bloggar, Facebookillustrationer eller annat ”nätmaterial” inräknat. Speciellt skär det i själen när man ser påkostade fina böcker eller publikationer med ypperlig textsubstans innehålla ett uruselt bildmaterial, kanske dessutom presenterat i en dålig layout. Det signalerar att författaren, redaktionen eller ombrytaren helt enkelt varit okunniga eller ointresserade av bildernas värde och betydelse. Tekniskt dåliga bilder, exempelvis gamla dokumentära bilder, kan också presenteras på ett konstnärligt och bildmässigt tilltalande sätt, om bildseendet hos producenterna finns. Och värdesätts.

**ETT FOTOGRAFI** är en avbildning av en situation, eller ett föremål, som det hittas många exempel på i detta temanummer som uppmärksammar delar av Mikael Herrgårds fotografiska livsverk. Ett foto förmedlar också en föreställning om hur någonting är, berättar mycket om fotografen, om fotografens bildseende och yrkesskicklighet.

En fotograf arbetar med ljuset för att skapa en viss stämning, eller att helt enkelt få vissa delar av motivet att framträda på ett tydligare sätt, som Herrgård utnyttjar optimalt när han till exempel dokumenterar spår av fornlämningar i naturen, där bilder tagna i rätt ljus och i rätt vinkel ibland avslöjar sådant som inte är alldeles lätt att upptäcka i terrängen, ens för ett tränat öga.

Det sägs att bilden säger mer än tusen ord, men den kan också ljuga mer än tusen ord! En förskjutning av vinkel och sammanhang kan göra att två bilder med samma motiv kan få helt olika innebörd. Det är inte sagt att man på samma bild vill ha med stinkande och ruttnande alger i hemviken när sommarstugidyllen skall avbildas ...

**INOM TIDNINGSVÄRLDEN** med sin inbyggda hierarki tog det sin tid innan fotografiet och fotografen accepterades och jämställdes med text och textproducenter. Länge betraktades pressfotografer som icke fullvärdiga journalister och redaktionella medarbetare. På många redaktioner betraktades de snarast som tekniker, som ”bara” tog bilder/framkallade bilder, och var följaktligen dåligt avlönade. För många tidningar gäller denna situation än idag. Många finlandssvenska dagstidningar har aldrig satsat på egna fotografer (eller fotoutbildning), det är de textproducerande journalisterna som förväntas ”knäppa” några bilder när de ändå är ute och samlar in sitt material. Resultatet är därefter.

**NÄR TIDNINGEN EXPRESSEN** i Sverige etablerades 1944 beslöt Helsingforsfödda Carl-Adam Nycop (1909-2006), som var en av grundarna, att jämställa fotograferna med journalisterna. Det var då något helt nytt. Han utgick ifrån att bilden var lika viktig som texten i den dagliga tidningen.

Nycops tes var följande: 1) Bilden skall i sig själv illustrera en nyhet eller förstärka en textnyhet. 2) Bilden skall vara en berättare, gärna en avslöjande berättare. 3) Bilden skall vara ett medel att upplysa. 4) Bilden skall vara underhållande, gärna humoristisk, men aldrig tarvlig. Dålig smak i bildval måste motarbetas i Expressen.

Det senare kunde många finlandssvenska dagstidningar reflektera över än i dag.

**DE SOM TIDIGARE** kallades för pressfotografer är idag bildjournalister som arbetar med olika sorters dokumentära bilder och projekt. En sådan fotograf är Mikael Herrgård som började sin fotokarriär på Vasabladet, en tidning som länge hållit sig med egna fotografer.

Herrgård är en berättare i bild (numera också i text, som inte är helt vanligt för fotografer), som inte nödvändigtvis utgår ifrån vad som anses vara intressant för allmänheten utan frågar sig vad som kan bli intressant om man får veta mer om det. För att kunna göra det måste man lägga ner tid för att studera sitt ämnesområde. Det gäller att synliggöra sådant som finns omkring oss, som vi kanske inte vet så mycket om, eller ens normalt bryr oss. Just så jobbar en hängiven dokumentärfotograf, som följer upp ett visst ämnesområde under flera års tid.

I Herrgårds fall har fotograferandet (förutom tidningsbilderna) i samarbete med textförfattare resulterat i ett antal bokverk som idag utgör ett ovärderligt dokumentärmaterial.

**ATT** **LYCKAS FÅ** förlagsdirektörer att inse värdet av bildjournalistiska bokverk under 1970-talet var inte lätt, som Herrgård berättar om i en av sina texter när boken ”Människor och arbete i österbottnisk skärgård” skulle publiceras. De var mera intresserade av skönlitterära texter och förstod inte värdet av dokumentärt bild- och textmaterial, som redan några decennier senare skulle visa sig vara historiskt värdefullt när den gamla skärgårdsbefolkningen och -kulturen inte länge fanns kvar. Det var samma herrar som satte tummen ner för Kaj Dahls (1945-2003) bilddokumentära uppföljning av de sista skärgårdsgenerationerna i Åbolands- och Östra Nylands skärgårdsområden. Idag är dessutom Dahls värdefulla originalmaterial (filmnegativen) försvunna, också det östnyländska som han hade donerat till bygden, när ingen av de få finlandssvenska förlagen ville satsa på hans bokprojekt.

**TACK OCH LOV** finns det idag ett antal mindre regionala bokförlag som knappast är några monetära guldgruvor men som gör ett synnerligen värdefullt kulturarbete genom att ge ut böcker som av olika orsaker inte säljer för de breda massorna.

Årets kolumnist i Skärgård, Karin Dahlström i Björköby, är en av dem. Liksom Agneta Andersson på Jurmo, tidigare redaktör för denna tidskrift. Ord och bild, väl paketerade, lever länge i tryckt form. Också till glädje för kommande generationer.