



Utvärdering av samarbetet inom Åbo Akademis öppna universitet

Seminarium för samarbetsparter

7 april 2005

Tina Engblom

Vem har svarat?

- ⌘ 22 enheter (67%) av 33 har svarat/pågående samarbete under läsåret
- ⌘ 13 ai/mi, 5 fhs, 4 övrigt
- ⌘ 6 Nyland, 2 Åboland, 1 Åland, 13 Österbotten
- ⌘ Vissa har samarbete med bara en FC

Informations- och diskussionsmöten

⌘ 1. Möten för samarbetsparter

- ☑ Hålls tillräckligt ofta
 - ☒ 94% helt eller delvis av samma åsikt
 - ☒ 6% önskar två möten per år/ ett allmänt + ett i regionen

- ☑ Hålls vid rätt tidpunkt
 - ☒ 75% helt eller delvis av samma åsikt
 - ☒ 25% passar tidpunkten inte alls (suni) eller är för sent på våren

⌘ 2. Mötesprogrammet är relevant

- ☑ 88% helt eller delvis av samma åsikt
- ☑ 12% endera programmet inte relevant just då (suni) eller önskar mera konkreta kursförslag, idéer till kurser/utbud

Rutiner för ansökan och anhållan

⌘ 3. Tidtabellen med dead-lines fungerar bra

☑ 25% helt och 50% delvis av samma åsikt

☑ några vill ha tidigare dead-line

☒ vill kunna marknadsföra tidigare

☒ suni har annan tidtabell

☒ Åland går in för två terminer (aug-dec, jan-juni)

⌘ 4. Informationen är tillräcklig (utbudskatalog m.m)

☑ 93% helt eller delvis av samma åsikt

☒ Mera info om respektive kurs, innehåll, mål o uppläggning

☒ Gärna utsatt för specialmarknadsföring av intressanta helheter med villiga lärare o bra material

System och rutiner för samarbetet

⌘ 5. Samarbetsguiden är en bra hjälp i arbetet

☑ 94% helt eller delvis av samma åsikt/Åland vill ha egen

⌘ 6. ÖPU:s rutiner är klara och tydliga

☑ 94% helt eller delvis av samma åsikt

⌘ 7. Informationen per e-post tillräcklig

☑ 93% helt eller delvis av samma åsikt

☑ Kommentar: Vore fint med sammanställning av statistisk feedback minst 1 gång per år

⌘ 8. Det finns behov av flera elektroniska blanketter

☑ 95% helt eller delvis av annan åsikt

☑ En önskar blankett för kursförslag som kan fyllas i under året

ÖPU:s personal, del 1

- ⌘ 9. Kanslipersonalen är kunnig, vänlig, flexibel och ger god och snabb service
 - ☑ 100% helt eller delvis av samma åsikt
 - ☑ En enhet efterlyser tålamod (ej skarpa kommentarer)
- ⌘ 10. Studievägledningen från FC till studerande fungerar tillräckligt bra
 - ☑ 100% helt eller delvis av samma åsikt/de som svarade
 - ☑ MEN 5 enheter kände inte till att stud.vägledningen finns eller vet ej hur den fungerar ur den studerandes synvinkel

ÖPU:s personal, del 2

⌘ Planerarna

- ⏏-är lätta att nå anser anser 33%
 - ⊗ 60% är delvis av samma åsikt medan 7% delvis av annan åsikt
- ⏏- är tillräckligt ofta i kontakt anser 40%
 - ⊗ 40% är delvis av samma åsikt medan 20% delvis av annan åsikt
- ⏏- är aktiva anser 50%
 - ⊗ 35% delvis av samma åsikt/15% delvis eller helt av annan åsikt
- ⏏- är sakkunniga anser 64%
 - ⊗ 36% delvis av samma åsikt
- ⏏- håller överenskomna dead-lines anser 50%
 - ⊗ 35% delvis av samma åsikt/15% delvis av annan åsikt

ÖPU:s personal, del 3

⌘ Planerarna (forts.)

⊞ kommer med nya idéer anser 36%

⊞ 36% delvis av samma åsikt/21% delvis o 7% helt av annan åsikt

⊞ Kommentarer

⊞ Arbetsfördelningen mellan institut och planerare bör klargöras

⊞ De flesta helt Ok men någon är svår att nå och har svårt att hålla dead-lines

⊞ Dead-lines som skiljer sig mellan enhet och FC skapar stress

⊞ Kan inte få någon gemensam siffra, varierar. De flesta i regel 4 men i undantagsfall presteras 2:or ibland

⊞ Kalldusch iform av extra kostnad som inte ingått i den ursprungliga kalkylen

Lärare inom ÖPU

⌘ 12. Det fungerar bra att FC söker lärare till kurser

☑ 41% helt av samma åsikt, 41% delvis av samma åsikt

☑ Bra om planerarna först frågar om det finns lokala lärare

⌘ 13. Lärarna har fått nödvändig information från FC

☑ 14% helt 71% delvis av samma åsikt

☑ Åland önskar egna arrangemang

☑ Kommentar: de anlitate lärarna verkar inte alltid veta vad som hör till dem, vad hör till arrangören och vad hör till FC att ansvara för.
Kunde deras guider och info ytterligare förtydligas?

Marknadsföring och katalog

- ⌘ 14. Vi får tillräcklig hjälp med att marknadsföra kurserna i regionen ansåg 8%,
 - ☑ 21% delvis av samma åsikt
 - ☑ 71% vill gärna ha hjälp med marknadsföringen
 - ☒ tex gemensam marknadsföring, annonsering, puffar i tidningar, dela på kostnaderna

- ⌘ 15. ÖPU:s katalog
 - ☑ behövs i nuv. form ansåg 40%, 43% hade delvis samma åsikt
 - ☒ Suni har ingen glädje av den
 - ☒ Åland vill endast ha virtuell katalog så att den hålls up-to-date
 - ☑ är lättläst och läsarvänlig ansåg 53%, 27% delvis av samma åsikt
 - ☒ suni vill att den kompletteras med lättlästa info.blad tex 2 ggr/år
 - ☒ Bättre innehållsförteckning så att man även kan söka per region

Arbetsfördelningen

⌘ 16. - mellan FC i Åbo o Vasa är klar för oss

☑ 31% helt av samma åsikt, 50% delvis samma åsikt

☑ 19% helt eller delvis av annan åsikt

☒ prolem med kurser med nästan samma namn men olika ämnen

⌘ 17. – mellan oss och FC är klar

☑ 33% helt av samma åsikt, 40% delvis av samma åsikt

☑ 17% helt eller delvis av annan åsikt

⌘ 18. – mellan oss o FC vid anordnande av nätkurser är klar

☑ 78% helt eller delvis av samma åsikt

☑ extra svårt att få kursutvärderingar av FC – borde göras till rutin

☑ ibland lite oklart vem som sköter vad och vad som sänts ut till deltagarna

Avgiftssystemet och avgifter

⌘ 19. Det nuvarande avgiftssystemet fungerar bra

☑ 40% helt av samma åsikt, 27% delvis av samma åsikt

☑ 27% delvis av annan åsikt, 6% helt av annan åsikt

☒ Åland vill inte alls betala läsårsavgift

☒ Avgiften för hög. Lägre avgift för de som inte tenterar

☒ Ingen kom med ett konkret förslag till hur avgiftssystemet kunde se ut. Text kursavgifter, produktavgifter etc istället för nuvarande system med studieavgifter som vi debiterar studerande direkt. Frågan borde ha formulerats tydligare

ÖPU:s webbsidor

- ⌘ 85% besöker ÖPU:s webbsidor sporadiskt, enstaka enheter varje eller varannan vecka
- ⌘ Vanligen söker man kontaktuppgifter eller kursinformation men även arvodestaxor
 - ☑ En enhet kommenterade att inloggningssidan till nätkurser kommer för ”långt in”. En tydlig länk på FC.s första sida borde finnas.

Samarbetspartens avgifter

⌘ Kursavgifter

☒ 24-40 Euro

☒ 55 Euro inkl. kost o logi/ett
veckoslut

☒ 60-70 Euro/veckoslutskurs

⌘ Per studievecka

☒ 12 Euro/sv två enheter

☒ 15 Euro/sv två enheter

☒ 17-18 Euro/sv Norra ligan

⌘ Terminsavgifter

☒ 68 Euro /termin

☒ (- ÖPU avgiften/läsår)

⌘ Årsstudieavgift

☒ 35 Euro

⌘ Övrigt

☒ 2 Euro/lektion

Slutkommentarer

- ⌘ Samarbetet har fungerat bra och föreläsarna har varit bra
- ⌘ YH önskar mera samarbete kring språkkurser
- ⌘ Tack för trevligt samarbete. Några av våra elever studerar idag vid ÅA.
- ⌘ Efterlyses igen som i begynnelsen; finansieringsbidrag för pilotprojekt.
- ⌘ Samarbetet har fungerat mycket bra hittills.