

Sammanställning av utvärderingarna gjorda på nätkurser inom ÖPU/Åbo 2005

Lärarna uppmuntras utvärdera alla nätkurser (standardiserad utvärdering finns i inlärningsplattformerna att modifiera och använda enligt behov). ÖPU-kursernas utvärdering sammanställs årligen. Svarsprocenten har dock varit låg. Detta kunde avhjälpas genom att utvärderingen skulle göras till en del av inlärningsprocessen (t.ex. så att läraren också kommenterar utvärderingen eller gör sammanställningen tillgänglig för studerande) och så att den utgör en förutsättning för att slutvitsordet skall ges. En mellanutvärdering kunde åtminstone på de långa 10 sp-kurserna utnyttjas för att få reda på brister som kan avhjälpas under kursens gång.

Inom öppna universitetet har en sammanställning gjorts på basen av utvärderingar i 32 nätkurser under 2005. I sammanställningen ingår utvärderingar gjorda av totalt ca 320 personer (av ca 1200 som börjat på nätkurser). Sammanställningen baseras alltså på utvärderingar av endast 27 %, vilket bl.a. beror på att inte alla kursers utvärderingar ingår, men också på att svarsprocenten i kurserna ofta var låg. Eftersom alla kurser inte har helt identiska utvärderingsfrågor varierar antalet svar per fråga (mellan ca 120 och 320 svarande).

Av de svarande har 70 % (2004: 67 %) tidigare deltagit i nätkurser.

70 % (2004: 68 %) tycker att arbetsmängden är lagom och 27 % (2004: 30 %) anser att kurserna varit för arbetskrävande, vilket tyder på att nätkurserna inte anses särskilt arbetskrävande.

Av de svarande föredrog 82 % att delta i kursen som nätkurs framom att delta i kursen om den hade erbjudits som närstudiekurs (tillgängligheten till kursen, dvs. möjligheten att kunna delta pga. flexibiliteten i rum, är ju ofta avgörande för ÖPU-studerande). Hälften (52 %) av de svarande tycker ändå att närstudieträffarna i allmänhet fyller en viktig funktion också på nätkurser, och på de kurser där det också fanns närstudier så tyckte 80 % att de fyllde en funktion, medan 20 % tyckte att de inte gjorde det.

Målsättningen med nätkurserna har ju i många fall varit att aktivera deltagarna mer än på en traditionell kurs: 80 % (2004: 82 %) av de svarande upplever att de varit tillräckligt aktiva på kursen.

Med handledningen är deltagarna nöjda: 85 % ansåg att handledningen (definierad som "instruktioner för att göra uppgifter samt svar på frågor och råd under arbetets gång") varit utmärkt eller ganska bra. Med feedbacken på övningsuppgifter var 79 % nöjda eller mycket nöjda. 20 % tyckte att feedbacken var dålig eller inte så bra. 94 % (2004: samma siffra) ansåg att de fått tillräckligt tekniskt stöd.

Av de svarande tycker 85 % (2004: 58 %) att Learning Space är en utmärkt eller ganska bra inlärningsmiljö; av deltagarna på Blackboard-kurser tycker 85 % (2004: 86 %) att den är utmärkt eller ganska bra - överlag fungerar alltså båda miljöerna helt tillfredsställande (Learning Space, som nu också snart tas ur bruk, fick dock i fritext en hel del kritik för vissa funktioner).

De kommentarer som deltagarna skrivit i fritext i utvärderingarna kunde vara helt motsatta varandra i en och samma kurs, vilket visar på hur olika preferenser olika deltagare har, men vissa allmänna drag kan man ändå se också ur fritextkommentarerna.

Handledningen under kursens gång och speciellt feedback på inlämnade övningsuppgifter är mycket viktigt. Någon konstaterade att man som studerande ju vill ha så mycket feedback som möjligt. "Lärarens frikostiga uppmuntran får en att jobba lite extra", noterade någon annan. Det ansågs viktigast med feedback på de uppgifter där man inte gjort så bra, man vill veta vad man missat. Kritik gavs om läraren inte höll den tidtabell för feedback som utlovats eller om läraren inte var synlig på kursens hemsida tillräckligt ofta. Deadlines ansågs överhuvud taget viktiga; någon kommenterade att läraren bör ge kritik om deltagarna är försenade – det skall vara klara riktlinjer om vad som händer om man inte följer deadlines och läraren bör följa riktlinjerna. Mycket positiv feedback gavs också på lärares engagemang, förståelse, snabba feedback – ”det verkar som om ni bara sitter och väntar på frågor från oss”, skrev någon.

Att hitta den ideala tidtabellen i kurserna är problematiskt, dvs. ofta anses deadlines följa för snabbt på varandra, men också om kursen blir för utdragen är det risk för att folk inte slutför kursen. Speciellt på 10 sp-kurserna upplevde studenterna nog att arbetsmängden var stor. En kurs som bestod av en del som är tidsbestämd och en del där man kan jobba i egen takt fick positiv feedback på den möjligheten.

Flera deltagare kommenterade att man lärt sig mer då man jobbat kontinuerligt under kursens gång i stället för sträckläst till tent. De upplevde att det var intressant att de hade fått tillämpa teorier på verkligheten. Vissa kommentarer tyder på att deltagarna inte ännu riktigt vet vad akademiska studier är: "det är läraren som ju ändå har kunskapen", "föreläsningar ger rätt information direkt så att man inte behöver söka den", "det gick onödigt tid till att söka fram kursmaterial, lättare om läraren ger direkllänken till materialet" och "svaret på uppgift x fanns inte i boken".

Många kursdeltagare uppskattar möjligheten till nätstudier och uppmuntrar till utvecklandet av flera sådana kurser:

- "Nätkursverksamheten är en fantastisk möjlighet som jag hoppas att Åbo Akademi snabbt utvecklar och breddar kursutbudet."
- "Jag anser att detta är ett bättre sätt att lära än den traditionella där man går på föreläsningar och börjar plugga till tenten en vecka före. Nu var mängden att läsa på en gång rimlig och pga. övningsuppgifterna var man faktiskt tvungen att fundera över det man hade läst och tillämpat det. Jag har garanterat lärt mig mera på den här kursen än på någon annan öpu-kurs (som arrangerats på ett traditionellt sätt). En av dom bättre kurserna på ÅA - flera nätkurser i ämnet, tack!"