

NÄMND FÖR KVALITETSSÄKRING OCH UTVÄRDERING

Tid: **Torsdagen den 15 februari 2007 kl. 14.15-15.12**

Plats: **Åbo – Videokonferensrummet i FÅ**
Vasa – Videokonferensrummet i Kvarnen

Medlemmar:

Ulrika Wolf-Knuts (ordf.)
Tove Forslund
~~Jonas Heikkilä~~
~~Leena Hupa~~
Henrik Hökman
Jan Jylhä

Hanna Lindholm
Tom Lönnroth
Johan Nikula
Kenneth Sandnabba
Arvid Treekrem
Ole Karlsson (sekr.)

Sakkunniga
~~Elin Fellman-Suominen, projektplanerare~~
~~Lena Nybond, projektplanerare~~

Ärenden

1. Mötets öppnande och laglighet

Ordförande öppnade mötet kl. 14:15 och förklarade det stadgeenligt sammankallat och beslutfört. Henrik Hökman är ny medlem i nämnden.

2. Fastställande av föredragningslistan

Föredragningslistan fastställdes med den ändringen att kallelsens *meddelande b) Ansvar och initiativ* faller bort då Elin Fellman-Suominen fått förhinder att närvara vid mötet.

3. Meddelanden

a) Extern utvärdering av Centret för språk och kommunikation

Utvärderingen framskred enligt tidtabellen och rapporten överlämnades till enheten i slutet av år 2006. Ett uppföljningstillfälle hölls 12.1.2007. Vid tillfället framställde CSK ett önskemål om att några av rekommendationerna kunde förtydligas. Ordföranden för gruppen ansåg att ärendet kunde tas upp till behandling. Svårigheter att hitta en tidpunkt för ett möte har gjort att utvärderingsgruppen ännu inte har behandlat ärendet.

Rapporten har publicerats på webbadressen

http://www.abo.fi/fa/kvalitetssakring/extern_utvardering_Akademi.html

b) Utvärderingsrådets utvärdering Studeranden som samhällsaktör

Avsikten med utvärderingen var att utreda hur högskolorna uppfattar och beaktar aktivt medborgarskap i sin verksamhet. Projektet genomfördes som en jämförande utvärdering mellan två eller flera högskolor. Åbo Akademi utförde sitt projekt i samarbete med Joensuu universitet.

I utvärderingen valde ÅA och JoY att utreda om det finns skillnader i personalens och studerandenas uppfattningar om aktivt medborgarskap och hur det utvecklas vid universitetet. Undersökningen genomfördes med hjälp av ett frågeformulär som skickades till personer på olika nivåer i universitetshierarkin.

Resultatet av undersökningen kan på sin höjd vara riktgivande eftersom svarsprocenten blev låg. Studerandenas ointresse att delta kan återigen lyftas fram. Undersökningen visar även att personalen räknar med att studentkåren och ämnesföreningarna tar ett stort ansvar för att informera om studerandenas rättigheter och möjligheter att påverka. Studerandenas svar visar att universitetet kanske borde ta ett större ansvar. Att förlita sig på ämnesföreningarna som informationsspridare är vanskligt eftersom medlemskap är frivilligt och målsättningarna för verksamheten är olika mellan de olika föreningarna.

Jämförelsen mellan ÅA och JoY visade att universiteten hade nästan identisk struktur för verksamheten.

En rapport kommer att färdigställas och publiceras på webbsidan http://www.abo.fi/fa/kvalitetssakring/aktuellt/studerande_som_samhallsaktor06.html

Vid mötet fördes en diskussion om informationsspridningen vid universiteten och hur de strukturella förändringarna påverkat situationen. Medlemmarna hade olika syn på hur utbildningen vid fakulteterna påverkat studerandenas aktivitet.

c) Kvalitetsledningssystemet, nuläge

Första prorektor och kvalitetskoordinatören har besökt samtliga fakulteter och ett flertal fristående institutioner för att informera om och diskutera utvecklingsplanerna. En verksamhetsplan håller på att framställas. Se även ärende nr. 4.

d) Högskolepedagogik

Arvid Treekrem meddelade att den pågående kursen i högskolepedagogik håller på att avslutas. I MfÅA 3/2007 ingår information om årets kurs och hur man skall anmäla sig till den.

4. Nämndens roll vid universitetet

Satsningen på kvalitetshanteringen har medfört ett behov att utveckla organisationen. Under år 2006 inrättades en kvalitetsenhet, en ledningsgrupp och ansvarspersoner vid enheterna utsågs. Avsikten var från början att kvalitetsnämnden skulle fungera som det organ där idéer och planer gjordes upp. Vardagen har dock visat att planeringen av kvalitetshanteringssystemet förutsätter betydligt tätare samarbete med snabba beslut än vad som är möjligt i en nämnd. Samtidigt har den nytillsatta ledningsgruppen önskat få ett större inflytande på hur verksamheten skall utvecklas vid enheterna. När personresurserna inom uppgiftsområdet i princip helt binds till systemutvecklingen finns få möjligheter att utveckla t.ex. nya utvärderingar under den närmaste tiden. Nämndens roll har därför blivit oklar.

Vid mötet diskuterades olika alternativ för nämndens framtid

- nämnden läggs ner då uppgifterna övertagits av andra organ
- nämnden vilar under den nuvarande utvecklingsfasen
- nämnden fortsätter men intar en position som utvärderande organ av utvecklingsprocessen under den närmaste tiden

Efter en längre diskussion beslöts att nämnden fortsätter enligt alternativ c. Medlemmarna ansåg att ledningsgruppen inte kan överta nämndens roll som neutralt utvärderande organ. Under den närmaste tiden kommer verksamheten dock att begränsas till att främst följa upp hur kvalitetshanteringssystemet utvecklas. Kvalitetsenheten ansvarar för att medlemmarna får information om den dialog som förs inom ledningsgruppen. När den intensivaste utvecklingsfasen för hanteringssystemet är över skall verksamheten inom nämnden granskas och aktiveras.

5. Övriga ärenden

-

6. Mötets avslutande

Ordförande förklarade mötet avslutat kl. 15:12. Nästa möte hålls **den 26 april 2007 kl. 14:15-16.**

Enligt uppdrag
7.3.2007

Ulrika Wolf-Knuts
Ordförande

Ole Karlsson
Sekreterare