

NÄMND FÖR KVALITETSUTVECKLING OCH UTVÄRDERING

Tid: **Tisdagen 15 februari 2005 kl. 09.17 - 10.10**

Plats: **Åbo – Konferensrummet i Förvaltningsämberet**
Vasa – Videokonferensrummet i Kvarnen
(videokonferens)

Medlemmar:

Olle Anckar (ordf.)
Sara Eklund
Leena Hupa
~~Jan Jylhä~~
~~Tom Lönnroth~~
Johan Nikula
~~Kenneth Sandnabba~~
~~Arvid Treekrem~~
~~Mathilda Hemnell~~
Ole Karlsson (sekr.)

Ärenden

1. Mötets öppnande och laglighet

Ordförande öppnade mötet kl. 09.17 och konstaterade det stadgeenligt sammankallat och beslutfört.

2. Fastställande av föredragningslistan

Föredragningslistan fastställdes enligt framställt förslag.

3. Meddelanden

a) Extern utvärdering av PF

Slutrapporten skickas till medlemmarna och fakulteten ännu under denna vecka. Utvärderingens resultat är till största delen positiv läsning för ÅA och fakulteten. Det finns strukturella utmaningar som utvärderarna inte tog ställning till. Det finns en väldigt stor och två små institutioner vilket gör det svårt att hitta en administrativ modell som passar hela fakulteten. ÅA-styrelsen har tillsatt en arbetsgrupp för att se på strukturen.

Vid mötets föreslogs att det skulle hållas en presskonferens i samband med uppföljningstillfället. Med tanke på all negativ kritik som framkommit i medierna skulle det vara bra att föra fram PF:s positiva sidor.

b) Utvärderingsprojekt under planering

Forskarskolan i bioinformatik och strukturell biologi avser bygga upp ett kvalitetssäkringssystem för verksamheten. Att fungera inom ett universitetsnätverk ställer särskilda krav. Med externa medel har en person anställts för att göra upp en projektplan. Finansieringen för att genomföra projektet är öppen. Eftersom ingen närmast sig ÅA eller kvalitetsnämnden finns inga medel reserverade för ärendet.

Enheten har för avsikt att ansöka om medel från TEKES, Undervisningsministeriet och Arbetsministeriet.

Även Datacentralen har meddelat att det finns planer på att göra en jämförande analys av de finländska universitetens IT-tjänster. DC:s direktör har skrivit en artikel om ärendet <http://www.yliopistojenit.fi/weblehti/nro7/lindqvist.html>.

c) EUA:s möte i Glasgow

De teman som kommer att behandlas vid EUA-mötet i Glasgow 30.3-2.4.2005 har skickats ut åt medlemmarna. Vid mötet skall deltagarna komma överens om det uttalande som organisationen skall ge inför undervisningsministrarnas toppmöte i Bergen 19-20.5.2005. Motsvarande rapport inför toppmötet i Berlin hade stort inflytande på ministrarnas kommuniké. ÅA representeras av Gustav Björkstrand.

Teman för EUA-mötet i Glasgow är:

- The quality university
- The research university
- The responsive university
- The universities and the transmission of values
- The sustainable university

d) Utredning inom Coimbra-gruppen

En förfrågan om nationell verksamhet när det gäller kvalitetssäkring och utvärdering av forskning och forskarutbildningen har skickats till alla medlemmar i Coimbra-gruppen. Johan Nikula utredde frågan och kom fram till att det finns väldigt lite material.

- Utvärderingsprocess vid inrättande av forskarskolor
- Finlands Akademi evaluerar forskarskolorna
- Finlands Akademi har utrett doktorernas placering på arbetsmarknaden (04/2003 finska, 05/2003 engelska)
- Utvärderingsrådet skall påbörja en utvärdering av forskarutbildningen (arbetsgruppen blir troligtvis färdig med planeringen vid mötet 4.3.2005)

e) Läget vid övriga universitet

Kvalitetschefer och övriga som har ansvaret för kvalitetssäkringen vid universiteten träffades 14.2 i Åbo. Professor Riitta Pyykkö från Åbo universitet och medlem i utvärderingsrådet redogjorde för nuläget när det gäller auditeringsprocessen. Det visade sig att det råder en osäkerhet om kvalitetssäkringssystemet skall gälla hela verksamheten vid universitetet eller endast de områden som direkt berör utbildningen. Finlands Akademi utvärderar forskningen men vem granskar forskningens infrastruktur? En orsak till osäkerheten är att UVM inte uttalat sig i frågan. Pyykkös bedömning är att ministeriet inväntar mötet i Bergen innan det uttalar sig i ärendet. Bedömningen av ordet *heltäckande* är olika inom länderna som deltar i Bologna-processen.

Internationellt försöker ENQA (European Network for Quality Assurance in Higher Education) arbeta fram ett förslag till vad som bör ingå i ett europeiskt kvalitetssäkringssystem. En utmaning i sammanhanget är att det nu börjar ställas krav på att universitet i ett EU-land som fått sitt kvalitetssäkringssystem godkänt av en internationell organisation (godkänt utvärderingsföretag eller annan nations utvärderingsråd) automatiskt borde certifieras av det nationella utvärderingsrådet (inom EU).

I Bergen kommer frågan om det skall inrättas en organisation som mot betalning genomför ackreditering/auditering i deltagarländer säkert att diskuteras. Samtidigt är det troligt att det kommer att inrättas en lista där godkända utvärderingsföretag registreras.

Det framkom att det förekommit problem i informationsgången mellan Utvärderingsrådet och rådets sekretariat. Av den orsaken så kan det hända att auditeringsdokumentet inte hinner behandlas vid rådets möte i mars. Därtill medgav Pyykkö att Rådets placering inom UVM utgör ett problem internationellt. Strukturen gör att Rådets oberoende ställning ifrågasätts vilket kan äventyra auditeringsprocessens trovärdighet.

En genomgång av situationen vid övriga universitet visade att de flesta är i ett initialskede när det gäller att införa ett kvalitetssäkringssystem. Flera har eller håller på att inrätta en tjänst för att koordinera ärenden rörande kvalitet. En del universitet har inrättat tillfälliga kvalitetsarbetsgrupper för att göra upp en plan för hur arbetet skall genomföras.

De flesta anser att kvalitetssäkringen skall vara heltäckande men flera går in stegvis. I vissa universitet genomförs pilotprojekt där enheten själv får välja vilken del av verksamheten som detaljanalyseras och planeras utgående från dokumenterade, strategiska målsättningar. I sammanhanget kan nämnas att handelshögskolorna infört elektronisk kursutvärdering men att behandlingen av resultatet verkade halvfärdigt.

Det konstaterades att man bör koncentrera sig på utvecklingsprocessen. Då skapas kvalitetssäkringsprocesser s.a.s. av sig själv. Man bör även inse att ledningen och enheterna har kartor över samma områden men att kartskalen är olika.

Enheternas varierande storlek måste beaktas i systemet. Koordinaterna som sätts in på kartan bör följa samma logik men deras täthet kan variera. Enheter med olika stora personalstyrkor kan alltså inte förväntas genomföra lika noggranna system.

Kvalitetssäkringen kan liknas vid ett kvarnhjul. Resultatet blir bra men det kräver konstant underhåll av maskineriet och att det finns processer som håller det igång. Flera ansåg att regelbundna möten med delvis standardiserade ärenden är det som behövs för att se till att processen är fortgående.

Vid de enheter som infört ett system ansåg man att det tog 4-5 år innan alla medgav att systemet medför nytta. Det här stadiet nås endast via fortgående utveckling av systemets processer.

4. Utbildning i auditering

För att genomföra auditeringar av högskolorna i Finland krävs att det finns personer som kan utföra den standardiserade genomgången av material, intervjuer av personal och studerande och sammanställa resultaten av analysen i en slutrapport. Utvärderingsrådet har för avsikt att ordna utbildning för ett antal auditerare. ÅA hade uppmanats att skickat förslag på två personer från ÅA och på en extern kandidat.

Kvalitetsnämnden beslöt att föreslå lektor *Leena Hupa*, TkD (oorganisk kemi), högskolesekreterare *Ole Karlsson*, PM (förvaltningsämbetet) samt VD *Patrik Anckar*, ED (Solifer-Caravan Oy).

5. Kvalitet i verksamhetsberättelsen

Kvalitetsverksamheten skall presenteras i ÅA:s verksamhetsberättelse. Texten skall lämnas till planeringsområdet inom februari. Sekreterarens förslag hade distribuerats

till medlemmarna. Vid mötet diskuterades förslaget och det beslutades om vissa ändringar och tillägg.

6. EUA Quality Culture Project

Prorektor hade framställt en engelskspråkig presentation av ÅA utgående från de direktiv projektledaren skickat ut.

Vid mötet diskuterades medlemmarnas ändringsförslag. Efter att ändringarna införts skickas förslaget till övriga universitet som deltar.

7. Mötets avslutande

Ordförande förklarade mötet avslutat kl. 10.10.

Enligt uppdrag
18.2.2005

Olle Anckar
Ordförande

Ole Karlsson
Sekreterare