

NÄMND FÖR KVALITETSSÄKRING OCH UTVÄRDERING

Tid: Tisdagen den 11 oktober 2005 kl. 13.15-14.19

**Plats: Åbo – Konferensrummet i Förvaltningsämbetet
Vasa – Videokonferensrummet i Kvarnen**

Medlemmar:

Olle Anckar (ordf.)
Sara Eklund
Tove Forslund
Jonas Heikkilä
Leena Hupa
Jan Jylhä
Hanna Lindholm
Tom Lönnroth
Johan Nikula
~~Kenneth Sandnabba~~
Arvid Treekrem
Ole Karlsson (sekr.)

Ärenden

1. Mötets öppnande och laglighet

Ordförande förklarade mötet öppnat kl. 13.15 och konstaterade det stadgeenligt sammankallat och beslutfört.

2. Fastställande av föredragningslistan

Föredragningslistan fastställdes enligt framställt förslag.

3. Meddelanden

a) Ny medlem i nämnden

Studentkåren har utsett Hanna Lindholm till ny medlem i Kvalitetsnämnden. Lindholm ersätter Matilda Hemnell.

b) Utredning om studierna vid SVF

Sara Eklund har, via delfinansiering från Kvalitetsnämnden, genomfört en utredning vid SVF. Vid mötet redogjorde Eklund för hur hon utfört utredningen. Materialet i rapporten baserar sig på ett frågeformulär som distribuerats åt alla närvaro och frånvaroanmälda studerande vid fakulteten. Svarsprocenten på enkäten blev ca 30 %. Kvalitetsnämnden fick också vissa preliminära resultat av undersökningen men ärendet tas upp igen då en slutrapport blivit klar.

c) Rapport från SVF; egenläraryuppgiften

Sara Eklund har sammanställt en rapport baserad på det material ÅA publicerat om egenläraryuppgiften. Avsikten med rapporten är att fungera som ett hjälpmedel för enhetens egenlärare.

Vid mötet uppgav Tove Forslund att Lärcentret har ett liknande projekt på gång men att man inte hunnit publicera någonting ännu. Genom att samköra materialet i SVF:s

rapport med Lärcentrets källor kommer man att få en grund utgående från vilken varje fakultet kan skraddarsy en egen guide för egenlärarna.

d) Kvalitetssäkring för nya lärare; presentation 16.9.2005

Till en början var idén att hålla ett informationstillfälle om ÅA:s stödtjänster för nya lärare. Det visade sig att även mer erfarna lärare var intresserade av att delta så rubriken för tillfället ändrades till *Ny information om stödtjänster för lärare*. Tillfället var välbesökt och deltagarna fick höra inlägg om verksamheten vid lärcentret, arbetsforum, biblioteket och språkcentret. Därtill redogjordes för det planerade kvalitets-säkringssystemet vid ÅA. Tanken är att ett motsvarande tillfälle skall hållas varje år. Det har även diskuterats att ordna en liknande insats i Vasa.

<http://www.abo.fi/lc/pu/info160905.html>

e) Nytt material inom området

Handbok för auditeringsprocessen (2005-2007)

I början av oktober publicerade Utvärderingsrådet den redigerade versionen av handboken för auditeringsprocessen dvs. den utvärdering av kvalitetssäkringssystemen som samtliga högskolor skall genomgå före år 2010. Den preliminära versionen har varit på remiss vid högskolorna och har efter det använts vid två pilotauditeringar. Tillsvidare finns handboken endast på finska men en svensk version skall publiceras i november. Kvalitetsnämnden har anledning att återkomma till ärendet då den svenska versionen distribuerats.

I höst kommer fyra högskolor att auditeras, tre yrkeshögskolor samt Kuopion yliopisto. Sju högskolor har anmält intresse för auditering under 2006, nitton önskar auditeras 2007 medan tio önskar en senare tidpunkt. ÅA har anmält att man skall kunna genomgå processen 2007. Utvärderingsrådet har inte fastställt tidtabellen för 2006 och 2007.

<http://www.kka.fi/tiedote.lasso?id=914>

Utvärderingsmatris vid Helsingfors universitet

Helsingfors har utvecklat en matris för utvärdering av undervisningens kvalitet. I matrisen har undervisningens processer fastställts indelat i åtta delområden.

- Sambandet mellan undervisningen och forskningen
- Undervisningens mål
- Ledning av undervisningsverksamheten
- Genomförandet av undervisningen
- Inlärningsresultat
- Resurser
- Feedback och uppföljning
- Fortsatta studier

Inom varje delområde finns en rad processer som utgör bedömningsgrund för universitetets enheter. Varje process bedöms enligt en fyrgradig skala. Det sammanräknade resultatet visar enhetens nivå inom undervisning. Goda resultat beaktas vid utdelningen av medel till enheten.

http://www.helsinki.fi/arviointi/koulutuksen_laadunvarmistus/arviointimatriisi.htm

Webbsida: Teaching Quality Information

I Storbritannien förutsätts högskolorna utreda kvaliteten enligt samma metod. Nu har statistik om antagning, resultat och placering på arbetsmarknaden samt resultat från den nationella studentenkäten samlats på ett ställe. På webbsidan kan man på ett bekvämt sätt jämföra högskolorna med varandra enligt ämne. Webbsidan är ett ypperligt hjälpmedel för personer som önskar påbörja högskolestudier.

Även inom finländsk utbildning kan intresserade få statistiska uppgifter genom databaserna KOTA och AMKOTA men dessa är inte i första hand riktade till personer som skall välja studieplats. Uppgifter om studerandenas åsikt samlas inte in via årligen återkommande nationella enkäter.

<http://212.135.140.46/sites/tqi/home/index.cfm>
www.csc.fi/kota/kota.html

f) EUA Quality Culture Project; nuläge

ÅA deltar i ett EUA-projekt vars avsikt är att utreda vilka metoder för kvalitetssäkring som används och ta fram god praxis som utvecklats vid respektive universitet. Projektet har inkluderat en presentation av universitetet inför ett möte i Iasi, Rumänien i februari samt en SWOT-analys (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) av universitetets kvalitetssäkringssystem inför ett möte i Dublin, Irland i juni.

För ÅA:s del verkar projektet inte medföra några större fördelar. Deltagarna i gruppen visade sig främst komma från länder där kvalitetssäkringen inte ännu nått den nivå som finns vid finländska universitet. Många av deltagarna brottas med strukturella och finansiella problem som får ÅA:s problem att verka väldigt obetydliga. Därtill har genomförandet av projektet lämnat en hel del övrigt att önska. Tidtabeller för inlämnande av arbetsuppgifterna har ignorerats och mötena har inte följt EUA:s struktur.

Vid dagens möte inom kvalitetsnämnden skulle ÅA:s SWOT-analys diskuteras utgående från de kommentarer deltagarna fått vid mötet i Dublin. Den här biten genomfördes inte vid mötet då största delen av deltagarna inte hade lämnat in analyser i god tid före mötet. För ÅA:s del återstår att uppgöra en plan för kvalitetsarbetet utgående från de erfarenheter vi fått via projektet samt att delta i uppgörandet av en slutrapport. Ett förslag till en plan tas upp vid nästa möte i kvalitetsnämnden.

g) Nationell doktorandutvärdering; nuläge

Åbo Akademi deltar med tre enheter i den nationella doktorandutvärderingen, nämligen forskarskolorna i mänskliga rättigheter och Chemical Engineering samt TUCS. Utvärderingen har förutsatt att varje deltagande enhet sammanställer en engelskspråkig självvärdering som tar upp vissa frågeställningar. Därtill har representanter för enheten samt representanter för enhetens samarbetspartners intervjuats av en internationell panel i slutet av september.

Utvärderingen har även inkluderat en doktorandspegel, dvs. en enkät som samtliga doktorander i Finland har haft möjlighet att delta i. Sammanlagt 3832 personer valde att utnyttja den här möjligheten att tycka till om forskarutbildningen.

Den internationella utvärderingspanelen skall publicera sin slutrapport i januari 2006. Avsikten med utvärderingen är främst att lyfta fram god praxis som finns vid de olika universiteten samt ge rekommendationer om hur verksamheten kunde utvecklas.

h) Utvärderingsstöd för högskolorna

Utvärderingsrådet har ledigförklarat medel för utvärderingsprojekt vid högskolorna. Vid mötet konstaterades att personalen inom området för kvalitetssäkring har fullt upp med att slutföra de projekt som är på gång. När det gäller år 2006 har ÅA redan beviljats medel för uppgörandet av en kvalitetshandbok. Det här projektet kommer att binda de resurser som finns tillgängliga. Av den anledningen kommer ÅA inte att ansöka om medel i den här ansökningsomgången.

4. Kvalitetsenheter inom utbildning och vuxenutbildning 2007-2009

Prorektor beslutar på kvalitetsnämndens rekommendation om vilka ansökningar som representerar ÅA i kampen om att få status som kvalitetsenhet. När det gäller kvalitetsenhet inom utbildning har ÅA rätt att skicka in tre ansökningar.

Vid mötet konstaterades att endast två enheter lämnat in en ansökan, psykologiska institutionen och germansk filologi. Nämnden diskuterade innehållet i vardera ansökan och beslöt att rekommendera att båda får representera ÅA som likvärdiga ansökningar.

Psykologiska institutionen:

Nämnden ansåg att ansökan är intressant genom att enheten visar upp en stor variation av metoder för att säkerställa studerandenas lärande. I ansökan betonas metoderna för att kombinera teori och empiri. Studerandena skall inte bli antingen forskare eller yrkesverksamma psykologer utan sammanlänka dessa världar.Handledningen lyfts fram vilket är ett av ÅA:s styrkeområden. Ytterligare ett plus i ansökan är enhetens fina statistik och det faktum att studerandena varit nöjda med lärarnas insatser.

Germansk filologi:

Nämnden ansåg att ansökan är intressant genom enhetens betonande av det internationella samarbetet. Utbyte förekommer bland både studerande och personal. Statistiken för utresande och besökande studerande är mycket bra för ett litet ämne. Utbyte bland lärare ger betydande möjligheter att få in nya pedagogiska idéer i utbildningen. Handledningen betonas och särskilt lade nämnden märke till möjligheten att även få en handledare från ett tyskspråkigt universitet vid framställandet av sin avhandling pro gradu.

När det gäller ansökan om kvalitetsenheter inom vuxenutbildningen för perioden 2007-2009 anhöll ÅA:s utbildningscentraler i en gemensam ansökan om att få representera universitetet. Ansökan blev färdig först dagen innan kvalitetsnämndens möte vilket medförde att nämnden inte fick mycket tid att bekanta sig med den. Vid mötet kunde man ändå konstatera att dokumentet håller hög kvalitet och rekommenderade att prorektor förordar ansökan.

5. Kvalitetsenheter; utseende av expertkandidater

Universitetens förslag till kvalitetsenheter behandlas i två omgångar; i expertgrupper för enskilda vetenskapsområden och i Utvärderingsrådet. Universiteten uppmanas föreslå personer till expertgrupperna. Särskilt gäller detta de vetenskapsområden inom vilka universiteten inlämnat ansökningar.

Vid mötet meddelade sekreteraren att han uppmanat HF att utse en representant till expertgrupp 1 (humaniora, teologi, psykologi, pedagogik) med anledning av att ÅA:s ansökningar kommer från den här fakulteten. Kvalitetsnämnden utsåg språkcentrets direktör Jan Jylhä som ersättare.

Till expertgrupp 5 (naturvetenskaper och agrikultur-forstvetenskaper) utsågs lektor Tom Lönnroth med studentkårens högskolepolitiska sekreterare Jonas Heikkilä som ersättare.

Till expertgrupp 6 (tekniska vetenskaper) utsågs lektor Leena Hupa. Hupas ersättare fastställs senare.

6. Mötets avslutande

Ordförande förklarade mötet avslutat kl. 14.19

Enligt uppdrag
13.10.2005

Olle Anckar
Ordförande

Ole Karlsson
Sekreterare